

Сравнение, не как система, а как проблема рабочего приема в системе марксистско-ленинского литературоведения, а конкретнее, со стороны тематической, как проблема влияний, должна стоять на «повестке» сегодняшнего дня в науке о литературе» в целях ее хотя бы общей постановки и столь же пока общего разрешения. «Для того, чтобы познать известную историческую эпоху, — пишет Маркс, — мы должны выйти за ее границы и сравнить ее с другими эпохами» («Secret diplomatic history»; см. К. Маркс, Отрывки из произведений и писем. Собраны Фр. Дидерих, 1925, стр. 175). Делать это нужно потому, что всякое настоящее есть «продукт предшествующей деятельности».

Основой истории являются производительные силы, как «результат практической энергии людей, но сама эта энергия ограничена теми условиями, в которых люди находятся, производительными силами, уже приобретенными раньше, общественной формой, существующей раньше, которую создали не эти люди, которая является созданием прежних поколений», — писал Маркс П. В. Анпенкову в декабре 1846 г. (Письма, стр. 13), и это может служить прекрасным комментарием к предыдущему высказыванию Маркса о сравнении исторических эпох. Прошлое оседает пластами, конденсируется в традициях, живущих в веках и оказывающих действие, хотя и незначительное, на развитие исторического процесса, о чем писал Энгельс Иосифу Блоху 21 IX 1890, что в истории «даже традиции, живущие в головах людей, играют известную роль, хотя и не решающую» (Письма, стр. 375).

Историческое влияние прошлого на настоящее утверждается Марксом в уже упомянутом выше его письме к П. В. Анпенкову: «Люди никогда не отказываются от того, что они приобрели, но это не значит, что они не откажутся от той общественной формы, в которой они приобрели определенные производительные силы. Наоборот. Для того, чтобы не лишиться достигнутого результата, для того, чтобы не потерять плодов цивилизации, люди вынуждены изменять все унаследованные (traditionnelles) общественные формы в тот момент, когда способ их общения (commerce) более уже не соответствует приобретенным производительным силам» (Письма, стр. 13—14). В этом высказывании о влиянии исторического прошлого на настоящее заключается чрезвычайно важный момент, а именно: влияние исторического прошлого не воспринимается, точнее, не отражается в сознании представителей настоящего с фотографической точностью, а идеологически переосмысливается, переключаясь в иную общественную формацию, в полной гармонии с состоянием производительных сил на данном историческом отрезке времени. Это необходимо иметь в виду при разрешении про-